

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 декабря 2020 г.

№7199-20-00-2а/7004

город Нур-Султан

Судебная коллегия по гражданским делам суда города Нур-Султана в составе председательствующего судьи Исполовой Р.А., судей Каженовой Г.К., Нурабай С.К.,

с участием прокурора Дюсекеновой С., представителя истца Муканова М.М., представителей ответчика ГКП на ПХВ «Многопрофильная городская больница №3» акимата города Нур-Султан Каримова О.Н., Алмат А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании посредством мессенджера «WhatsApp» в помещении суда гражданское дело по иску Бойко Анны Сергеевны к Государственному коммунальному предприятию на праве хозяйственного ведения «Многопрофильная городская больница №3» акимата города Нур-Султан, Байкенову Умирхану Ибинияновичу, Государственному учреждению «Аппарат Акимата города Нур-Султан», Государственному учреждению «Министерство финансов Республики Казахстан», Акционерному обществу «Страховая компания «Amanat» о взыскании материального ущерба, поступившее по апелляционной жалобе ответчика ГКП на ПХВ «Многопрофильная городская больница №3» акимата города Нур-Султан на решение Сарыаркинского районного суда города Нур-Султан от 13 октября 2020 года,

УСТАНОВИЛА:

Бойко А.С. обратилась в суд к Государственному коммунальному предприятию на праве хозяйственного ведения «Многопрофильная городская больница №3» акимата города Нур-Султан (далее ГКП на ПХВ), Байкенову У.И., Государственному учреждению «Аппарат Акимата города Нур-Султан» (далее акимат), Государственному учреждению «Министерство финансов Республики Казахстан» (далее ГУ), Акционерному обществу «Страховая компания «Amanat» (далее страховая компания) о взыскании материального ущерба в размере 1 883 875 тенге, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия.

Решением Сарыаркинского районного суда города Нур-Султан от 13 октября 2020 года иск удовлетворен частично, постановлено: «Взыскать с Государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Многопрофильная городская больница №3» акимата города Нур-Султан в пользу Бойко Анны Сергеевны сумму материального ущерба в размере 1 883 875 (один миллион восемьсот восемьдесят три тысячи восемьсот семьдесят пять) тенге, расходы по оплате государственной пошлины в сумме 18 839 (восемнадцать тысяч восемьсот тридцать девять) тенге, расходы по оплате помощи представителя в сумме 100 000 (сто тысяч)



тенге, всего 2 002 714 (два миллиона две тысячи семьсот четырнадцать) тенге. В удовлетворении исковых требований о взыскании суммы материального ущерба солидарно с Байкенова Умирхана Ибинияновича, Акционерного общества «Страховая компания «Аманат», субсидиарно с Государственного учреждения «Аппарат Акимата города Нур-Султан», Государственного учреждения «Министерство финансов Республики Казахстан», отказать».

В апелляционной жалобе ответчик ГКП на ПХВ, не согласившись с решением суда, просит его отменить, взыскать ущерб со страховой компании в размере 763 678 тенге, указывая, что суд неправильно применил нормы материального права и не выяснил существенные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В судебном заседании представители ответчика Каримов О.Н., Алмат А. просили отменить решение суда, взыскать ущерб со страховой компании.

Представитель истца Муканов М.М. просил решение суда оставить без изменения, решение без изменения.

Ответчики Байкенов У.И., ГУ «Аппарат Акимата города Нур-Султан», ГУ «Министерство финансов Республики Казахстан», АО «Страховая компания «Аманат» в судебное заседание не явились, извещены о слушании дела надлежащим образом, об уважительности причин неявки не сообщили, в связи с чем, дело рассмотрено в их отсутствие.

Выслушав представителей сторон, изучив доводы жалобы, исследовав материалы дела, коллегия считает, что решение подлежит оставлению без изменения по следующим основаниям.

Основания к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке предусмотрены ст.427 ГПК, такие нарушения судом не допущены.

Судом установлено, что 17 января 2020 года произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомашины марки «Hyundai» гос.номер 093 OR 01 под управлением водителя Байкенова У.И. и автомашиной марки «Range Rove Velar L560 Fuji White» гос.номер 688 OIO 01 под управлением Бойко А.С.

Постановлением Специализированного межрайонного административного суда города Нур-Султан от 04 марта 2020 года, оставленным без изменения постановлением суда города Нур-Султан от 10 июня 2020 года, Байкенов У.И. признан виновным по части 1 статьи 610 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях и привлечен к административной ответственности за совершение правонарушения.

Судом также установлено, что на основании постановления акима города Нур-Султан Кульгинова А.С. №106-1519 от 12 ноября 2019 года «О некоторых вопросах реорганизации организаций здравоохранения города Нур-Султан» и передаточного акта от 03 декабря 2019 года автомашина



марки «Hyundai» с г.н. 093 OR 01, ранее принадлежащая ГКП на ПХВ «Перинатальный центр №3» акимата города Нур-Султан была передана в собственность ГКП на ПВХ «Многопрофильная городская больница №3» акимата города Нур-Султан.

Гражданско-правовая ответственность ГКП на ПХВ «Перинатальный Центр №3» Акимата города Нур-Султан была застрахована в АО «Страховая компания «Amanat» на основании заявления о заключении договора обязательного страхования от 03 апреля 2019 года.

Однако, об изменении застрахованного ГКП на ПХВ «Перинатальный Центр №3» Акимата города Нур-Султан на ГКП на ПВХ «Многопрофильная городская больница №3» акимата города Нур-Султан страховая компания уведомлена не была, поэтому доводы жалобы о необходимости взыскания материального ущерба со страховой компании, коллегия находит не состоятельными.

В соответствии с частью 1 статьи 917 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК) вред (имущественный и (или) неимущественный), причиненный неправомерными действиями (бездействием) имущественным или неимущественным благам и правам граждан и юридических лиц, подлежит возмещению лицом, причинившим вред, в полном объеме.

Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на любом другом законном основании (ч.1 ст. 931 ГК).

Согласно части 1 статьи 921 ГК РК юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей. Применительно к положениям настоящего Кодекса об обязательствах вследствие причинения вреда работниками признаются граждане, выполняющие работу на основании трудового договора, а также основании гражданско-правового договора, если при этом они действовали или должны были действовать по заданию и под контролем соответствующего юридического лица или гражданина, ответственного за безопасное ведение работ.

Коллегия соглашается с выводами суда, что в момент совершения дорожно-транспортного происшествия Байкенов У.И., являясь водителем Многопрофильной городской больницы, управлял транспортным средством на законных основаниях.

Таким образом, в силу указанных норм собственник автомашины, водитель которой признан виновным в совершении дорожно-транспортного происшествия, Многопрофильная городская больница обязана возместить причиненный истцу ущерб.

Как следует из справки ТОО «Terra Motors» автомашина марки «Range Rove Velar» гос.номер 688 OIO 01, 2018 года выпуска, принадлежащая



истцу, находится на гарантии начиная с 17 августа 2018 года, срок которой составляет 3 года или 100 000 км. пробега, в зависимости от того, что наступит первым.

Согласно счету на оплату № LD00000092 от 20 января 2020 года, выданного ТОО «JLR Terra Motors» сумма к оплате за восстановление автомашины истца составила 1 883 875 тенге.

По заключению эксперта Центра судебных экспертиз Министерства юстиции Республики Казахстан №1912 от 08 сентября 2020 года стоимость ремонтно-восстановительных работ, запасных частей и материалов, необходимых для восстановления автомобиля, с учетом амортизационного износа составила 763 678 тенге.

Судом правильно учтено, что автомашина истцом приобретена в 2018 году в автосалоне ТОО «Terra Motors», находится на гарантийном обслуживании, на момент дорожно-транспортного происшествия автотранспорт был в использовании только 2 года, пробег составляет 23 696 км., выполнение ремонта сторонней организацией, аннулирует гарантию, чем нарушит права истца на бесплатный гарантийный ремонт автомобиля, поэтому коллегия соглашается с тем, что с ответчика подлежит взысканию сумма, рассчитанная ТОО «Terra Motors».

Таким образом, коллегия считает, что судом первой инстанции при рассмотрении дела правильно установлены обстоятельства, имеющие значение для разрешения спора, дана надлежащая оценка представленным сторонами доказательствам, правильно применены нормы материального и процессуального права.

Ввиду отсутствия оснований для отмены и изменения судебного акта, предусмотренных ГПК, коллегия считает, обжалуемое решение подлежит оставлению без изменения.

На основании изложенного, руководствуясь п.1) ст.424 ГПК, коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

Решение Сарыаркинского районного суда города Нур-Султан от 13 октября 2020 года по настоящему делу оставить без изменения, апелляционную жалобу ответчика без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения в соответствии с подпунктом 3 части 2 статьи 434 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан пересмотру в кассационном порядке не подлежит.

Председательствующий

Р.А.Исполова

Судьи

Г.К.Каженова



С.К.Нурабай



ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;

- статью 104 ГПК;

- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».

- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов по Есильскому району Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911

ПРИМЕЧАНИЕ

Если судебные акты местных судов не подлежат пересмотру в кассационном (см.п.I.) или не были обжалованы в апелляционном порядке, стороны вправе обратиться на имя Председателя Верховного Суда с ходатайством о внесении представления при наличии оснований, предусмотренных частью 6 статьи 438 ГПК.

Ходатайство оформляется по вышеперечисленным требованиям, указанным в п.п.II - IV.

